

Gemeente Schouwen-Duiveland
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 5555
4300 JA Zierikzee.

Mijn kenmerk : Schelp01
Betreft : Zienswijze op "Ontwerp-gebiedsvisie Schelphoek".

Leeuwarden : 30-09-2014

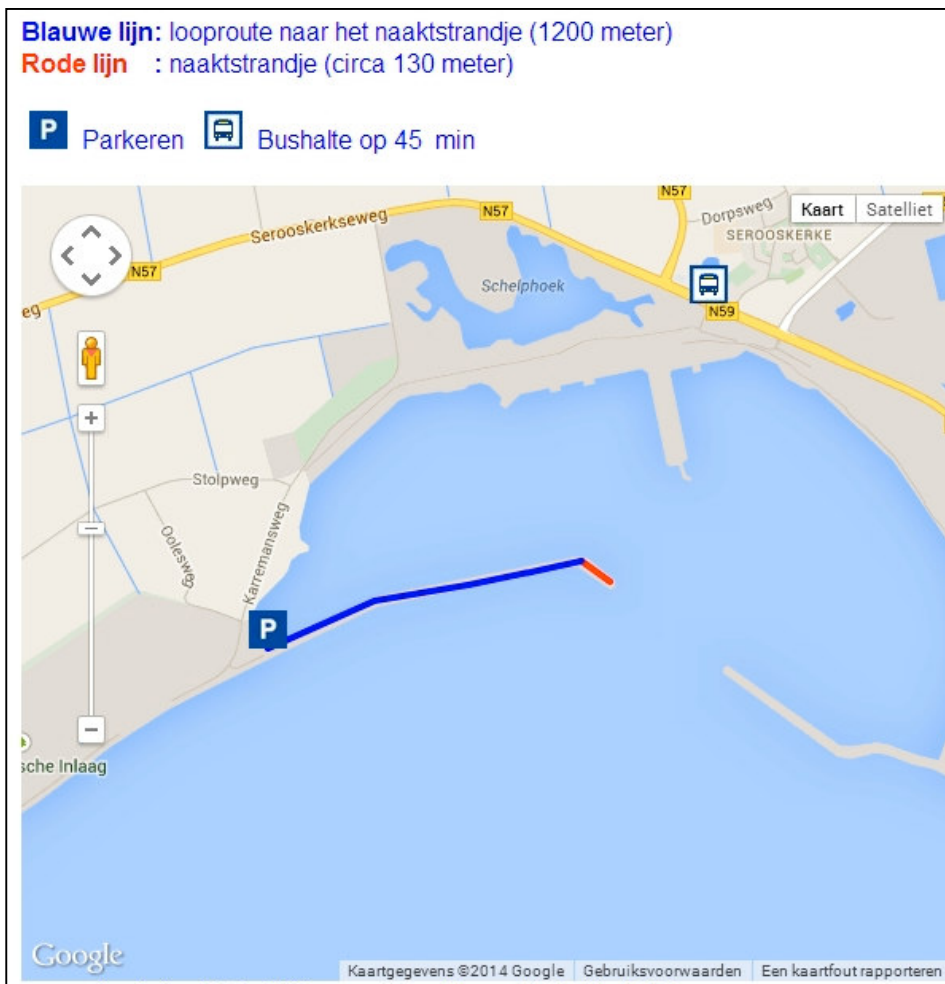
Geacht College,

Met mijn site www.naaktstrandje.nl promoot ik de openbare naaktrecreatie in Nederland en zet ik mij in voor het behoud en verbetering van de bestaande mogelijkheden voor de openbare naaktrecreatie. Met jaarlijks ongeveer een half miljoen bezoekers is mijn site een belangrijke informatiebron voor de naaktrecreant in Nederland. Op mijn site geef ik ook informatie over het naaktstrandje bij Schelphoek (www.naaktstrandje.nl/zeeland/Schelphoekgat/Schelphoekgat.html). Dit gebied waar al lang naaktrecreatie plaatsvindt, bevindt zich in het plangebied van het ter inzage gelegde "Ontwerp-gebiedsvisie Schelphoek" (hierna gebiedsvisie).

Volgens de site van de gemeente Schouwen-Duiveland kan een ieder, van 7 juli 2014 tot en met 5 oktober 2014, een zienswijze geven op de gebiedsvisie. Gezien het feit dat het in stand houden van bestaande mogelijkheden voor naaktrecreatie als mijn rechtstreeks belang kan worden gerekend, ben ik ook belanghebbende.

Het gebied waar de naaktrecreatie plaatsvindt (hierna: naaktstrandje), is niet door de gemeenteraad aangewezen als geschikt voor ongeklede recreatie, maar leent zich hiervoor bijzonder goed, vooral door de afgelegen ligging (zie bijlage A voor meer informatie over naaktrecreatie). Het naaktstrandje wordt vooral gebruikt door de bezoekers van de op loopafstand gelegen naturistische camping "Smallegange's Dijk". De camping beschikt zelf niet over zwemmogelijkheden en daarom is het naaktstrandje voor de camping een erg belangrijke voorziening. Ook andere naturisten uit de directe omgeving maken gebruik van dit naaktstrandje.

Het naaktstrandje bevindt zich op de westelijke dijk, zie figuur 1 op de volgende pagina. Volgens het kaartje op bladzijde 30 in de gebiedsvisie wordt dit gebied ontoegankelijk natuurgebied. Opmerkelijk dat in de gebiedsvisie geen melding wordt gedaan van het bestaan van het naaktstrandje. Het naaktstrandje staat sinds 2008 bij mij op de site en bij googlen op de zoekterm "Schelphoek Serooskerke" komt het naaktstrandje zeker te voorschijn. Het onderzoek naar bestaande functies van het gebied is dus onvolledig.



Figuur 1: Het gebied (rood) waar naaktrecreatie plaatsvindt, bevindt zich aan het eind van de westelijke dijk.

Graag zie ik dat de westelijke dijk openbaar toegankelijk blijft om de volgende redenen:

1. Het naaktstrandje op de dijk voorziet in een regionale behoefte en wordt niet druk bezocht, maar is erg belangrijk zoals eerder genoemd.

Het veranderen van de dijk in (de zone) ontoegankelijk natuurgebied, blijkt alleen uit het kaartje op bladzijde 30. De noodzaak hiertoe wordt niet gemotiveerd in de gebiedsvisie en is mijns inziens ook niet aanwezig. Dat extensieve recreatie op de dijk van wandelaars en naaktrecreanten verstoring van de natuurwaarden geeft moet eerst worden aangetoond. Bovendien staat een kleine verstoring, zoals ook aan de overige grenzen van het natuurgebied plaatsvindt, in geen verhouding met de bouw van het zorgressort. Mochten loslopende honden het probleem zijn, dan kan er een aanlijnplicht of een verbod worden ingesteld.

2. Op bladzijde 33 staat dat het strandje bij het havenplateau wordt opgewaarderd om ongewenst illegaal gebruik elders in de Schelphoek te voorkomen. Hoewel naaktrecreatie in principe is toegestaan op plaatsen die hiervoor niet evident ongeschikt zijn, zoals stranden waar in badkleding wordt gerecreëerd, zullen naaktrecreanten hier niet zo snel gebruik van maken. Naaktrecreanten zoeken

liever een rustig plekje waar ze niemand tot overlast zijn. Ook de afstand van dit strandje naar de naturistencamping is veel groter. Misschien zal een enkeling zich bloot durven te geven op dit strandje.

3. Het sluiten van de dijk is strijdig met de doelstelling van de gebiedsvisie (bladzijde 7): “behoud en ontwikkeling van **bestaande kwaliteiten** en het ruimte geven aan de potenties voor **meervoudig** ruimtegebruik ter versterking van Schelphoek en de sociaal-economische positie van Schouwen-Duiveland”. Het naaktstrandje is een bestaande kwaliteit voor de natuuristen. De sociaal-economische positie van de natuuristen camping wordt onmiskenbaar verslechterd door het ontoegankelijk maken van de dijk. Mogelijk zullen bestaande gasten de camping de rug toekeren.
4. Het ontoegankelijk maken van de dijk zorgt zeker voor de afname van de cultuurhistorische beleefbaarheid van het gebied. Op dit deel van de dijk bevindt zich de fundering van het voormalig poldergemaal Serooskerke. Bij het gat in de dijk wordt de impact van de watersnoodramp van februari 1953 het best ervaren.



Fundatie gemaal.

Het strandje in de spuiopening gemaal.

Ik verzoek u de gebiedsvisie aan te passen en de westelijke dijk openbaar toegankelijk te houden. Ik hoop hiermee mijn zienswijze voldoende kenbaar te hebben gemaakt. Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging van deze brief.

Met vriendelijke groet,

Dhr. Tjipke Tasma, www.naaktstrandje.nl
Andringastate 38
8926 LP Leeuwarden

Bijlage A:

Naaktrecreatie op Schelphoek is toch verboden?

Op Schouwen-Duiveland zijn aan de kust twee officiële naaktstranden; bij Nieuw-Haamstede en Renesse. Op deze twee stranden is naaktrecreatie zonder meer toegestaan. Maar hoe zit het dan met de naaktrecreatie op de westelijke dijk bij Schelphoek bij Serooskerke? Dit zegt artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht (sinds 21 mei 1986) ervan:

"Hij die zich buiten een door de gemeenteraad als geschikt voor ongeklede openbare recreatie aangewezen plaats, ongekleed bevindt op of aan een voor het openbaar verkeer bestemde plaats, die voor ongeklede recreatie niet geschikt is, wordt gestraft met een geldboete van de eerste categorie."

De twee naaktstranden bij Nieuw-Haamstede en Renesse vallen onder het eerste deel van artikel 430a.

Het tweede deel van artikel 430a is wat moeilijker, want wie bepaalt of een plek ongeschikt is voor ongeklede recreatie? Uit de behandeling van dit artikel in de Tweede Kamer is gebleken dat niet alleen op plaatsen die de gemeenteraad geschikt acht ongeklede recreatie mag plaatsvinden, maar dat in feite op alle voor het openbaar verkeer bestemde plaatsen waar dit geschikt is ongekleed mag worden gerecreëerd. De rechter maakt uit of er inderdaad sprake is van een geschikte plaats als in dit artikel is bedoeld. Slechts indien de aard van de plaats of de omstandigheden zo zijn, dat in redelijkheid niet meer kan worden gesproken van geschiktheid, blijft het feit een zekere mate van strafwaardigheid behouden.

Naaktrecreanten kunnen dus beboet worden als zij buiten het officiële naaktstrand bloot recreëren. Het Openbaar Ministerie zal moeten aantonen dat de plaats echt ongeschikt is voor naaktrecreatie.

Het Gerechtshof Den Haag heeft op 11 juli 2014 acht verdachten in zestien zaken vrijgesproken van verboden naaktrecreatie. Het Gerechtshof Den Haag vindt dat de wet zo moet worden begrepen dat naaktrecreatie niet is toegestaan op openbare plaatsen die daarvoor **evident** niet geschikt zijn. Het hof stelt voorop dat een voor strandrecreatie en dus voor schaars gekleed recreëren geschikte en bestemde op of aan de openbare weg gelegen plaats gelet op dat gebruik en die bestemming niet per definitie kan worden aangemerkt als evident niet geschikt voor ongeklede recreatie.
<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHDHA:2014:2272>

Conclusie:

Naaktrecreatie is op Schelphoek zeker toegestaan op plaatsen waar ook in badkleding wordt gerecreëerd. Zelfs op het strandje bij het geplande zorgressort moet naaktrecreatie geen probleem zijn.