VELSEN

Evenemententerrein Spaarnwoude

QUICKSCAN MILIEUASPECTEN

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Velsen

Quickscan milieuaspecten

Evenemententerreinen Spaarnwoude

identificatie

projectnummer:

045300.201500.19

projectleider:

mw. I. de Feijter

planstatus

datum:

04-03-2015

Delftseplein 27b
postbus 150
3000 AD Rotterdam
T: 010-201 85 55
E-mail: info@rho.nl

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

aangesloten bij: LID INGENIEURS BNSP

© Rho Adviseurs bv
Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoud

1. Inleiding **3**
1.1. Aanleiding 3
1.2. Onderzoeken 3

2. Plan **5**
2.1. Plangebied 5
2.2. Beschrijving deelgebieden 6

3. Verkeer en parkeren **7**

4. Geluid **13**
4.1. Beleid en Normstelling 13
4.2. Onderzoek 13
4.3. Conclusie 14

5. Ecologie en Natura 2000 **17**
5.1. Beleid en normstelling 17
5.2. Onderzoek 18

6. Overige aspecten **25**
6.1. Lucht 25
6.2. Bodem 26
6.3. Externe veiligheid 27
6.4. MER-plicht 29

7. Conclusie **33**
7.1. Verkeer en parkeren 33
7.2. Geluid 33
7.3. Ecologie en Natura 2000 33
7.4. Overige aspecten 34

Bijlagen:

1. Capaciteitsberekeningen
2. Akoestisch onderzoek uitbreiding evenemententerrein Spaarnwoude
3. Natuuronderzoek deelgebieden Oosterbroek en Buitenhuizen in 2014
4. Stikstofberekening evenemententerreinen Spaarnwoude

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Het Recreatieschap Noord-Holland is beheerder van de grond in recreatiegebied Spaarnwoude. In het kader van het programma 'Op weg naar een duurzaam Spaarnwoude' heeft het recreatieschap de wens om activiteiten in de vorm van grote evenementen uit te breiden.
Het college van de gemeente Velsen heeft uitgesproken voorlopig in principe positief te staan ten opzichte van deze uitbreiding van evenementen. Om een definitief standpunt in te kunnen nemen, dient inzicht verkregen te worden in de effecten van de uitbreiding van het aantal evenementen en terreinen op het milieu. De effecten worden onderzocht in voorliggende quickscan.

1.2. Onderzoeken

De quickscan gaat in op de effecten van een uitbreiding van het aantal evenementen en het aanwijzen van nieuwe terreinen op basis waarvan het college een standpunt in kan nemen over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de beoogde ontwikkeling.
Achtereenvolgend wordt in de quickscan ingegaan op de aspecten Verkeer en parkeren, Geluid en Ecologie en Natura 2000. Op deze aspecten zijn de grootste effecten van de beoogde ontwikkeling te verwachten. De aspecten lucht, bodem, externe veiligheid en MER zijn niet of slechts beperkt relevant voor de beoogde ontwikkeling. Aan deze aspecten wordt slechts kort aandacht besteed.

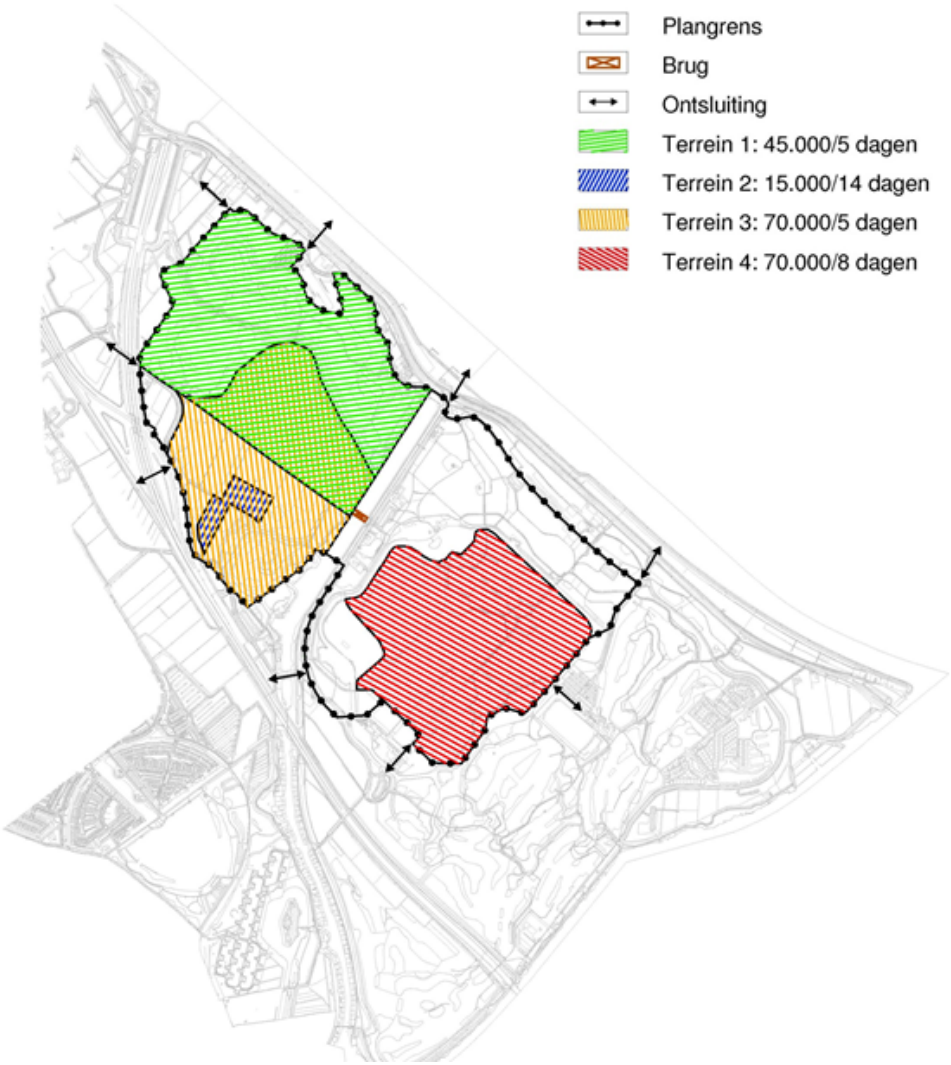
4 Inleiding

2. Plan

2.1. Plangebied

Het Recreatieschap Noord-Holland is beheerder van de grond in recreatiegebied Spaarnwoude. Zij hebben de wens het aantal evenementen dat wordt georganiseerd in Spaarnwoude flink uit te breiden. Ook willen zij gebruik maken van meerdere locaties.

In onderstaande figuur zijn de beoogde evenementenlocaties weergegeven. Terrein 1 is het bestaande evenemententerrein waar onder andere de evenementen Dance Valley en Dutch Valley plaatsvinden. De terreinen 2, 3 en 4 zijn de beoogde nieuwe evenementenlocaties.



Figuur 2.1 Beoogde locaties evenemententerreinen

2.2. Beschrijving deelgebieden

Onderstaand worden per terrein de beoogde activiteiten met het maximaal aantal bezoekers weergegeven.

Terrein 1 - VelsenValley
Dit is het terrein waarop normaal DanceValley en DutchValley plaats vindt. De wens bestaat de huidige drie dagen uit te breiden tot 5 dagen. Het benedenveld (terrein 3) wordt dan gebruikt als parkeerterrein.

Bezoekers:	45.000 per geluidsdag
Geluidsdagen:	5
Incl. op- en afbouw:	48 dagen

Terrein 2 - Peddelpoel
Op dit terrein worden in de toekomst kleinschalige festivals georganiseerd. Er is een organisator die hier 6 weekenden achter elkaar festivals wil organiseren. Tevens kan dit terrein dan gebruikt worden als camping en/of parkeerterrein als er op terrein 1 een festival plaats vindt.

Bezoekers:	15.000 per geluidsdag
Geluidsdagen:	14 dagen
Incl. op- en afbouw:	56 dagen

Terrein 3 - Benedenveld
Dit is het zogenoemde benedenveld. Hierbij is het de bedoeling dat er grote popconcerten gegeven kunnen worden. Tevens zal dit terrein gebruikt kunnen worden voor camping en/of parkeren als er op terrein 1 of 4 een concert of festival is.

Bezoekers:	70.000 per geluidsdag
Geluidsdagen:	5
Incl. op- en afbouw:	56 dagen

Terrein 4 - Buitenhuizen
Dit is het terrein Buitenhuizen. Hier is het de bedoeling dat (meerdaagse) festivals worden georganiseerd. Tevens zal dit terrein dienst kunnen doen als camping en/of parkeerplaats wanneer er op terrein 1 of 3 een festival of concert is.

Bezoekers:	70.000 per geluidsdag
Geluidsdagen:	8
Incl. op- en afbouw:	70 dagen

Overige terreinen
De overige terreinen zijn zogenoemde overloopterreinen. Deze worden ook meegenomen en zijn bedoeld voor bijvoorbeeld het voorzien in parkeerplaatsen mochten de bestaande terreinen daar onvoldoende in voorzien door bijvoorbeeld weersomstandigheden.

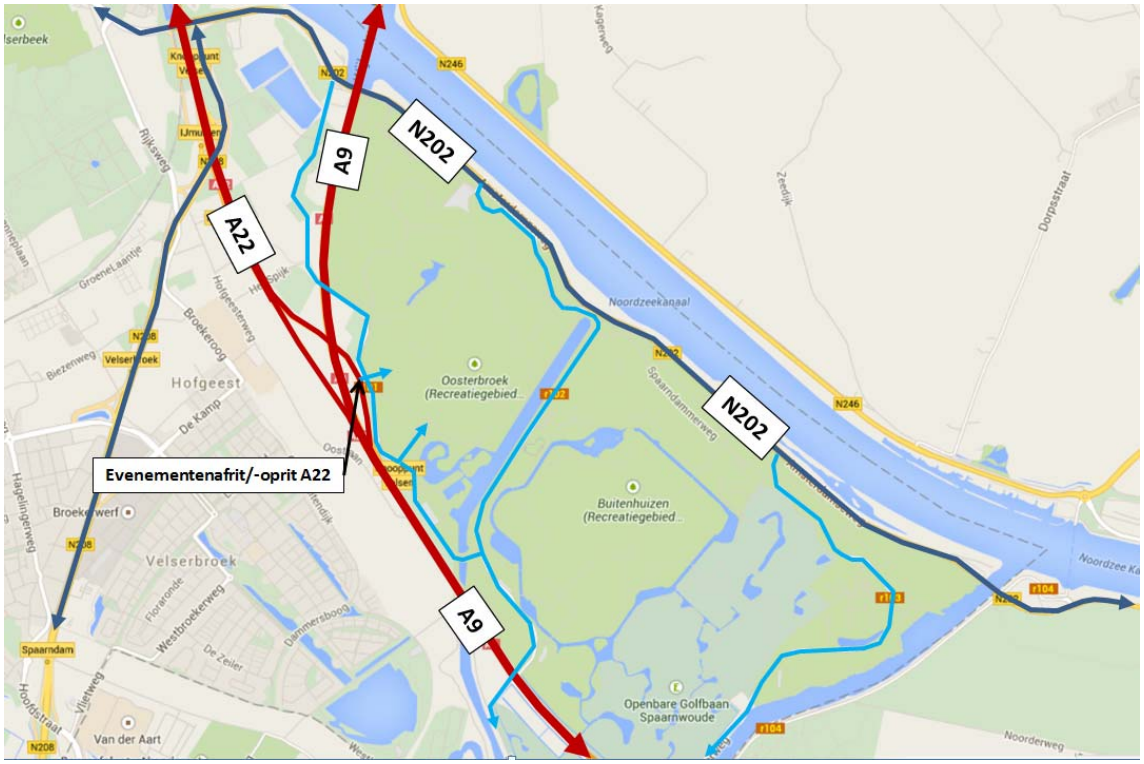
3. Verkeer en parkeren

Ontsluiting autoverkeer

De locatie wordt primair ontsloten via de N202. De N202 is een provinciale weg met een maximumsnelheid van 80 km/h tussen Amsterdam en IJmuiden. De N202 geeft ter hoogte van de aansluiting Velsen toegang tot de A22. Deze autosnelweg is op twee punten verbonden met de A9 (Alkmaar – Amsterdam/Amstelveen). In het recreatiegebied zijn diverse R-routes aangewezen, die als recreatieve route vanaf de N202 het gebied in lopen. In de reguliere situatie is het gebied bereikbaar via deze R-routes. Dit zijn over het algemeen 60 km/h-wegen die door middel van een voorrangskruispunt aansluiten op de N202.

Gedurende evenementen is de ontsluiting van het terrein niet afdoende en wordt het verkeer – afhankelijk van de omvang van de evenementen – door middel van verkeersregelaars en vooraf bepaalde routes geregeld. In de huidige situatie worden grootschalige verkeersmaatregelen toegepast ten behoeve van bijvoorbeeld de evenementen DutchValley en DanceValley. Van deze evenementen is veel bekend met betrekking tot de modal-split (vervoerswijzekeuze), gewijzigde routes en andere maatwerkoplossingen. De informatie van deze evenementen is als basis gebruikt voor de verkeersanalyse in deze quick-scan.

In figuur 3.1 is de verkeersstructuur rondom de locatie weergegeven.



Figuur 3.1 Verkeersstructuur

De N202 verzorgt een goede verbinding met de omliggende Rijkswegen A9 en A22. Via deze wegen kunnen grote delen van Nederland bereikt worden. Daarnaast zorgt de N202 voor een directe verbinding met Amsterdam en wordt via de N208 Haarlem bereikt. De locatie is daardoor in alle windrichtingen goed ontsloten. Bovendien is vanaf de A22 (verbindingsboog A9 -> A22 op knooppunt Velsen) een evenementenaansluiting aanwezig, om het verkeer bij (grote) evenementen direct het gebied in te kunnen leiden. De ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer is goed.

Ontsluiting fietsverkeer
De N202 beschikt over vrijliggende fietsvoorzieningen. Aan de noordzijde van de weg is een tweerichtingsfietspad aanwezig. Hierdoor moet de N202 overgestoken worden om het evenemententerrein te bereiken. Vanaf de N202 zijn tijdens evenementen via de R-routes diverse fiets- en looproutes aangegeven. Bovendien wordt het oversteken van de N202 tijdens evenementen ondersteund door verkeersregelaars. Daarnaast is het plangebied vanuit het zuiden bereikbaar via de diverse recreatieve fietsroutes. De ontsluiting voor fietsverkeer is daarom goed.

Ontsluiting openbaar vervoer
Het plangebied wordt aangedaan door streekbus 82 tussen Amsterdam en IJmuiden. Bij alle toegangen van het recreatiegebied zijn bushaltes aanwezig, waardoor de loopafstanden beperkt zijn. De busdienst wordt doorgaans uitgevoerd met een frequentie van 2x per uur per richting. Gedurende evenementen wordt de busdienst aangevuld met pendelbussen tussen het treinstation Amsterdam Sloterdijk en het evenemententerrein. De ontsluiting per openbaar vervoer is redelijk.

Verkeersveiligheid
De wegen in en rondom het plangebied voldoen aan de richtlijnen van Duurzaam Veilig. Op de N202 wordt fietsverkeer gescheiden van het gemotoriseerd verkeer afgewikkeld. Binnen het recreatiegebied is op 60 km/h-wegen sprake van gemengd verkeer. Ook zijn diverse solitaire voorzieningen aanwezig voor fietsers en voetgangers. Bij evenementen worden grote stromen fietsers en voetgangers ondersteund door verkeersregelaars. De verkeersveiligheid is dan ook in voldoende mate gewaarborgd.

Verkeersgeneratie en verkeersafwikkeling
Beoogd wordt het aantal evenementen en aantal locaties uit te breiden. Conform de beschrijving in paragraaf 2.2 zullen op de verschillende terreinen evenementen plaatsvinden, met wisselende bezoekersaantallen. Het betreft de uitgangspunten zoals weergegeven in tabel 3.1. Daarbij is een inschatting gemaakt van de vervoerswijzekeuze en bezettingsgraad per vervoermiddel op basis van informatie van DutchValley en DanceValley. In tabel 3.1 is het aantal voertuigen per evenement weergegeven.

Tabel 3.1 Vervoerswijze per type evenement

terrein	aantal dagen	bezoekers per dag	auto	OV	touringcar	event travel	kiss&ride	taxi	fiets, bromfiets, lopen
modal-split			50%	28%	3%	2%	4%	4%	9%
bezettingsgraad			3,2	48,0	47,7	46,7	2,5	2,5	1,0
1	5	45.000	14.063	525	57	39	1.440	1.440	8.100
2	14	15.000	4.688	175	19	13	480	480	2.700
3	5	70.000	21.876	817	88	60	2.240	2.240	12.600
4	8	70.000	21.876	817	88	60	2.240	2.240	12.600

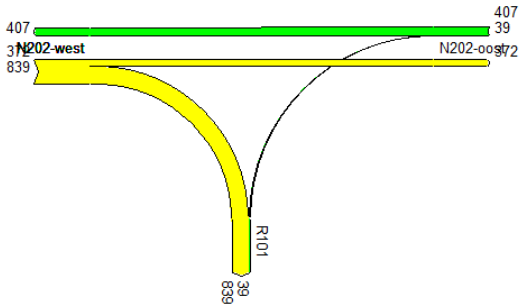
Op basis van het aantal evenementen per jaar kan een jaargemiddelde weekdagintensiteit worden verkregen. De jaargemiddelde verkeersgeneratie wordt gebruikt voor milieuonderzoeken en bedraagt op basis van tabel 3.1 1.438 mvt met een percentage middelzwaar verkeer (bus) van 3,3%.

Voor het bepalen van de verkeersafwikkeling moet gerekend worden met de verschillende piekbelastingen. Uitgaande van het meest kleinschalige evenement (15.000 bezoekers) is een verkeersverdeling gemaakt, waarbij er in principe van wordt uitgegaan dat al het verkeer afrijdt via de R101 naar de N202. Dit levert de hoogste belasting op ter plaatse van het voorrangskruispunt Laaglandersluisweg/N202. Op basis van de bekende verkeersverdeling en piekuurpercentage kan het verkeer naar richting worden verdeeld. Daarbij wordt uitgegaan van de volgende richtingverdeling:

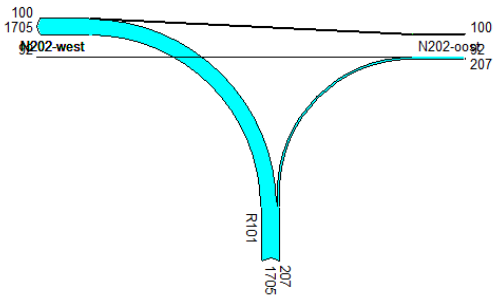
- 4% richting Haarlem e.o. (N202 – N208);
- 14% richting Noord-Nederland (N202 – A22 – A9 richting Alkmaar);
- 75% overig Nederland (N202 – A22 – A9 richting Amstelveen);
- 7% richting Amsterdam (N202-oost).

Met het softwarepakket Omni-X is een capaciteitsberekening gemaakt voor de ingaande piek (tussen 13.00 uur en 14.00 uur, 31% van het verkeer) en de uitgaande piek (tussen 23.00 uur en 0.00 uur, 63% van het verkeer). De verkeersintensiteiten van het overige verkeer zijn ontleend aan de RVMK en omgerekend met het uurpercentages voor het betreffende piekuur (ASVV, CROW 2012). Dit leidt tot de volgende verkeersintensiteiten op de piekmomenten op het kruispunt Laaglandersluisweg/N202:

13.00 uur – 14.00 uur (ingaande piek)



23.00 uur – 0.00 uur (uitgaande piek)



Figuur 3.2 Verkeersintensiteiten

Op basis van bovenstaande verkeersintensiteiten blijkt dat de afslaande verkeersstroom zodanig dominant is, dat het kruispunt niet zonder verkeersregelaars geregeld kan worden. Bij grote evenementen is dit reeds de praktijk, maar ook bij evenementen tot 15.000 bezoekers is het regelen met verkeersregelaars noodzakelijk. Bovendien blijkt uit de berekeningen dat vooral de uitgaande piek niet afgewikkeld kan worden op het kruispunt, omdat bezoekers dan geconcentreerd vertrekken. Ook bij inzet van verkeersregelaars raakt dit kruispunt overbelast. Uit de berekeningen blijkt dan ook dat niet al het verkeer via de N202 afgewikkeld kan worden. In alle scenario's is het gebruik van de tijdelijke evenementenaansluiting op de A22 voor zowel ingaand als uitgaand verkeer noodzakelijk. Hiermee wordt het verkeer vanaf de A9-zuid (regio Randstad) afgevangen en wordt alleen het verkeer vanuit Noord-Nederland, Haarlem en Amsterdam via de N202 afgewikkeld. In onderstaande tabel is aangegeven of een goede verkeersafwikkeling in die situatie voor de verschillende scenario's gewaarborgd is.

Tabel 3.2 Verkeersafwikkeling verschillende scenario's – bij inzet evenementenaansluiting

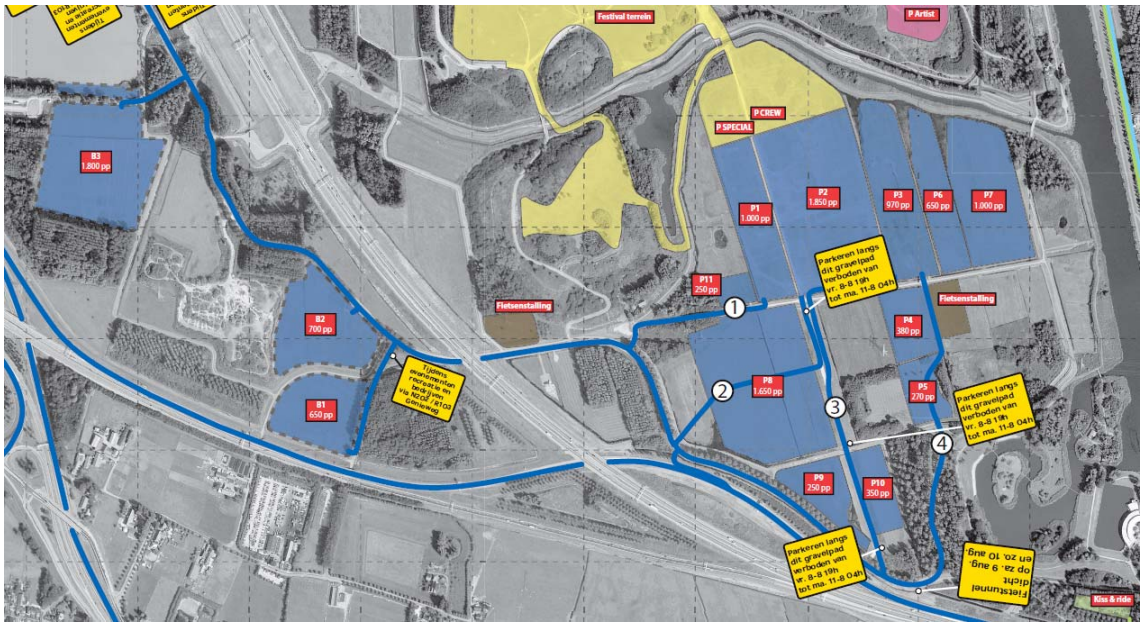
scenario	ingaande piek	uitgaande piek
15.000 bezoekers	Verkeersafwikkeling is goed	Verkeersafwikkeling is redelijk – inzet verkeersregelaars noodzakelijk
45.000 bezoekers	Verkeersafwikkeling is goed	Verkeersafwikkeling is matig, capaciteit wordt bereikt – inzet verkeersregelaars en piekspreiding is noodzakelijk – (beperkte) hinder overig verkeer
70.000 bezoekers	Verkeersafwikkeling is niet alleen mogelijk via R101. Verkeersspreiding of piekspreiding noodzakelijk.	Verkeersafwikkeling is niet alleen mogelijk via R101. Verkeersspreiding of piekspreiding noodzakelijk.

In bijlage 1 is de onderbouwing van de capaciteitsberekeningen opgenomen.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het inrijden bij de scenario's 15.000 en 45.000 bezoekers via de R101 mogelijk is in combinatie met de evenementenaansluiting op de A22. Bij de uitgaande piek wordt de capaciteit bereikt, maar zal er naar verwachting nog sprake zijn van een acceptabele situatie. Het verkeer dient geregeld te worden met verkeersregelaars en zal gedurende de uitgaande piek hinder ondervinden. Aangezien het een beperkte periode buiten de spits betreft, is dit acceptabel. Bij 70.000 bezoekers is een verkeersafwikkeling via de R101 ook bij gebruik van de evenementenaansluiting op de A22 niet mogelijk. Het verkeer dient over meerdere wegen verspreid te worden. Een andere optie is het spreiden van de piek, waardoor de piekbelasting per uur afneemt.

Parkeren

In figuur 3.3 is het parkeerareaal weergegeven dat beschikbaar gesteld kan worden bij evenementen. Op P1 tot en met P11 kunnen maximaal 8.620 personenauto's worden geparkeerd. Bij slecht weer zijn deze terreinen niet volledig bruikbaar. Dan wordt uitgeweken naar de terreinen B1, B2 en B3, waar een capaciteit van 3.150 personenauto's beschikbaar is. Deze capaciteit is vervangend en kan daarom niet opgesteld worden bij de capaciteit van de parkeerterreinen P1 tot en met P11. De maximale parkeercapaciteit bedraagt hierdoor 8.620 personenauto's.



Figuur 3.3 Parkeerareaal

De parkeerbehoefte kan bepaald worden op basis van de verkeersgeneratie. In tabel 3.2 is weergegeven hoeveel unieke voertuigen naar het evenemententerrein komen in de verschillende scenario's.

Tabel 3.2 Parkeerbehoefte per evenement

Scenario bezoekers per dag	auto	touringcar	event travel	kiss&ride	taxi	fiets, bromfiets, lopen
15.000	2.344	9	6	240	240	1.350
45.000	7.032	28	19	720	720	4.050
70.000	10.938	44	30	1.120	1.120	6.300

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de parkeerbehoefte in het scenario van 15.000 bezoekers ruimschoots opgevangen kan worden. Ook in het scenario van 45.000 bezoekers kan de parkeerbehoefte op de terreinen P1 tot en met P11 opgevangen worden. Bij het scenario van 70.000 bezoekers is onvoldoende parkeerruimte aanwezig voor het opvangen van de personenauto's. Er ontstaat een tekort van 2.318 parkeerplaatsen. Wanneer de terreinen B1, B2 en B3 (3.150 parkeerplaatsen) in deze situatie aanvullend kunnen worden ingezet, kan de parkeerbehoefte in dit scenario wel worden geaccommodeerd.

Daarnaast dient altijd voldoende ruimte te zijn voor touringcars, kiss&ride, taxi e.d. Ook dienen voldoende stallingsplaatsen aanwezig te zijn voor fietsen en bromfietsen.

Conclusie
De verkeersafwikkeling staat onder druk bij grote evenementen. Evenementen tot 45.000 bezoekers kunnen – met hulp van verkeersregelaars en inzet van de evenementenaansluiting op de A22 – afgewikkeld worden. Voor grotere evenementen tot 70.000 bezoekers is de afwikkelingscapaciteit te beperkt. Gekeken moet worden of het verkeer meer gespreid naar de N202 kan afwikkelen (bijvoorbeeld over meerdere aansluitingen) of dat er meer aan piekspreiding kan worden gedaan. Daarnaast moet bedacht worden dat het openstellen van de evenementenaansluiting op de A22 in alle scenario's noodzakelijk is. Nader onderzoek naar de verkeersafwikkeling bij 70.000 bezoekers is noodzakelijk.
De parkeerbehoefte kan in de scenario's 15.000 en 45.000 bezoekers opgevangen worden op de terreinen P1 tot en met P11. In het scenario 70.000 bezoekers zijn de terreinen B1, B2 en B3 **aanvullend** noodzakelijk om de parkeerbehoefte op te vangen.

4. Geluid

4.1. Beleid en Normstelling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven of andersoortige hinder veroorzakende activiteiten in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven/activiteiten.

4.2. Onderzoek

Om de hinder ten gevolge van de beoogde evenementen te kunnen bepalen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 2).
In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) zijn geluidrichtlijnen opgenomen. Deze geluidrichtlijnen zijn echter opgesteld voor bedrijven die elke (werk)dag geluid produceren. Evenementen zijn een ander type bedrijvigheid. Een evenement produceert gedurende een korte tijd (1 of enkele dagen) meer geluid. Daarna is er weken/maanden sprake van geen geluidproductie. Zo wordt op onderhavig evenemententerrein naar verwachting maar gedurende 32 dagen per jaar geluid geproduceerd. De huidige evenementen op het terrein van Spaarnwoude beschikken over een evenementen- en gebruiksvergunning. In deze vergunning zijn geluidnormen opgenomen ter plaatse van specifieke adressen die beter aansluiten op de aard en omvang van de evenementen. In het akoestisch onderzoek is de geluidsbelasting getoetst aan deze geluidnormen.
De geluidsnormen en de rekenresultaten zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 4.1 Geluidnormen en resultaten

Omschrijving	Terrein 1		Terrein 2		Terrein 3		Terrein 4		Norm vergunning	
	Dag	Avond	Dag	Avond	Dag	Avond	Dag	Avond	Dag	Avond
Genieweg 42	69	69	67	67	78	78	79	79	70	70
Genieweg 38	71	71	67	67	79	79	77	77	70	70
Genieweg 34	72	72	65	65	77	77	75	75	70	70
Genieweg 30	73	73	65	65	77	77	74	74	70	70
Genieweg 24-28a	72	72	63	63	74	74	71	71	70	70
Genieweg 22	72	72	62	62	76	76	71	71	70	70
Genieweg 14	71	71	61	61	72	72	70	70	70	70
Genieweg 1	72	72	62	62	73	73	70	70	70	70
Zijkanaal B weg 10	77	77	62	62	74	74	69	69	70	70
Zijkanaal B weg 20	79	79	63	63	75	75	70	70	70	70
Zijkanaal B weg 28/30	79	79	65	65	78	78	71	71	70	71
Amsterdamseweg 47/48	78	78	62	62	74	74	68	68	65	70
Amsterdamseweg 44t/m46	78	78	62	62	74	74	68	68	65	70
Amsterdamseweg 42/43	78	78	62	62	74	74	68	68	65	70

Amsterdamseweg 41	78	78	62	62	74	74	68	68	65	70
Heuvelweg 15	80	80	62	62	73	73	67	67	60	60
Amsterdamseweg 36	76	76	61	61	72	72	64	64	70	70
Amsterdamseweg 33	75	75	59	59	70	70	63	63	75	75
Amsterdamseweg 32	74	74	59	59	69	69	62	62	75	75
Amsterdamseweg 31	73	73	59	59	69	69	62	62	75	75
Amsterdamseweg 30	72	72	58	58	68	68	62	62	75	75

4.3. Conclusie

Uit de berekeningen blijkt dat de geluidbelasting ter plaatse van de woningen in het gebied over het algemeen hoger is dan de vergunde waarden uit de evenementenvergunning. Dit wordt veroorzaakt door het grotere gebied waar evenementen op worden beoogd.
Lokale effecten zijn in de berekeningen echter niet meegenomen. Zo kan de geluidbelasting worden verlaagd door ‘inwaartse zonering’ van het terrein, waarbij minder geluid producerende activiteiten, zoals parkeren, horeca en toiletgelegenheden meer aan de randen van het terrein worden gepositioneerd. Ook kan met plaatsing van de podia en geavanceerde apparatuur (line-arrays) de geluidbelasting in de omgeving worden beperkt. Doordat de terreinen 2 en 3 dichter bij Velserbroek komen te liggen, is de verwachting dat de geluidbelasting van evenementen in die gebieden een hogere geluidbelasting in Velserbroek veroorzaken dan de huidige evenementen.

5. Ecologie en Natura 2000

5.1. Beleid en normstelling

Provinciale Verordening
Het rijksbeleid ten aanzien van de bescherming van soorten (flora en fauna) en de bescherming van de leefgebieden van soorten (habitats) is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De uitwerking van dit nationale belang ligt bij de provincies.
De provincie Noord-Holland werkt aan de aanleg van het Noord-Hollandse deel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen bekend als Ecologische Hoofdstructuur, EHS). Dit doet zij samen met natuurbeherende organisaties, particuliere terreineigenaren zoals agrariërs, gemeenten en waterschappen. Door het NNN hebben dieren meer ruimte om zich te verspreiden, voedsel te zoeken en soortgenoten te vinden. Hierdoor nemen hun overlevingskansen toe. De ligging van het NNN is vastgelegd in de Structuurvisie. De ecologische ambitie van het NNN is opgenomen in het natuurbeheerplan. Ruimtelijke ontwikkelingen die de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland, natuurverbindingen en weidevogelleefgebieden aantasten, staat de provincie in beginsel niet toe. Hierop kan de provincie een uitzondering maken wanneer de ontwikkeling een groot openbaar belang dient en er geen reële alternatieven zijn. Dit staat toegelicht in artikel 19 en 25 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Als een ingreep wordt toegestaan, moet de initiatiefnemer de (potentiële) natuurwaarden die verloren gaan, op eigen kosten compenseren. Dit uitgangspunt wordt ‘natuurcompensatie’ genoemd.

Flora- en faunawet
Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:
- er sprake is van een wettelijk geregeld belang;
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van Economische Zaken de volgende interpretatie van artikel 11:
De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd
Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd
In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan moet worden onderzocht of de Ffw de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

Natuurbeschermingswet 1998
Uit het oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998 van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

a. door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
b. door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen beschermde natuurmonumenten;
c. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de Minister van EZ). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones (a) hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Hetzelfde geldt voor de ecologische doelen van de beschermde natuurmonumenten (b), voor zover deze gebieden niet overlappen met Natura 2000.

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval als significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten.

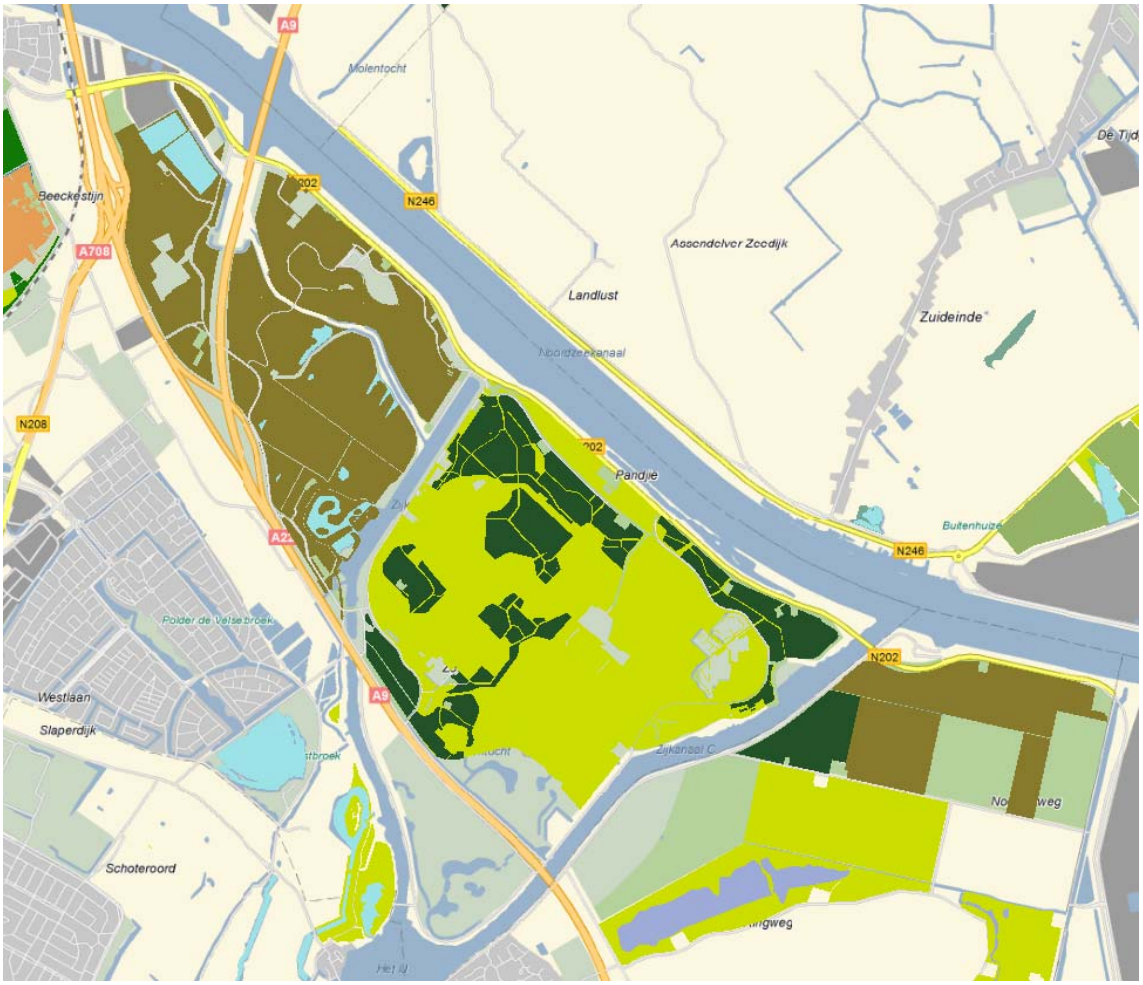
5.2. Onderzoek

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied maakt deel uit van het NNN. Het betreft bestaande natuur. In het plangebied zijn geen natuurverbindingen aanwezig.

Figuur 5.1 Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) (bron: www.maps.noord-holland.nl)

In het Natuurbeheerplan zijn de beheertypen voor het NNN opgenomen (zie figuur 5.2). In dit gebied betreft het:
N16.02 Vochtig bos met productie (bruin)
N04.02 Zoete Plas(blauw)
N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland (geelgroen)
N14.03 Haagbeuken- en essenbos (groen)

In het Natuuronderzoek deelgebieden Oosterbroek en Buitenhuizen in 2014 (zie bijlage 3) zijn deze beheertypen nader gespecificeerd.



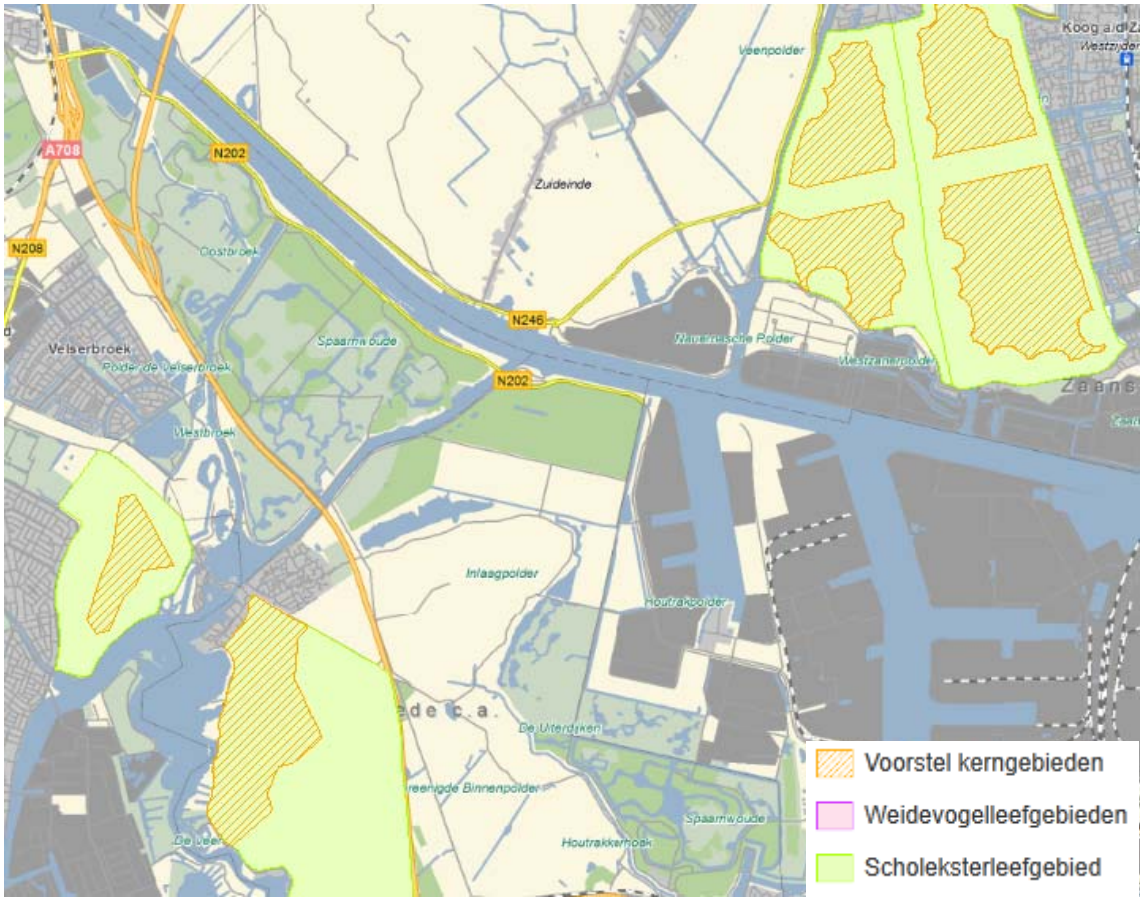
Figuur 5.2 Beheertypen NNN uit Natuurbeheerplan 2015 (bron: www.maps.noord-holland.nl)

Als de voorgenomen ontwikkeling leidt tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN, is compensatie noodzakelijk.

Het is mogelijk dat de uitbreiding van de terreinen zelf tot een fysieke aantasting van het NNN leidt door kap van bomen en struiken of dempen van watergangen/-partijen. Daarnaast leidt de toename van het aantal evenementen (van 3 naar 32) tot veel meer verstoring van de aanwezige soorten in het NNN. In overleg met de provincie zal moeten worden besproken of, hoe en welke ontwikkelingen in dit gebied mogelijk zijn en of compensatie nodig is.

Weidevogelkerngebieden

Het plangebied lig op relatief korte afstand (ca. 1,1 km) van weidevogelkerngebieden en scholeksterleefgebied. Dit betreft voorlopige begrenzingen. De provincie zal de weidevogelleefgebieden met ingang van 2016 in de structuurvisie aanpassen op basis van de nieuwe begrenzingen in het Natuurbeheerplan 2016. Deze wordt vastgesteld in het voorjaar van 2015. Op grond van het nieuwe beleid kan de provincie het weidevogelbeheer optimaliseren in die gebieden waar de weidevogelaantallen nog goed zijn en het weidevogelbiotoop geoptimaliseerd kan worden.



Figuur 5.3 Weidevogelkerngebieden (voorlopige begrenzingen) (bron: www.maps.noord-holland.nl)

Het is op dit moment niet precies duidelijk hoe de regels ten aanzien van de bescherming van de kern- en leefgebieden eruit komen te zien, dit is een aandachtspunt. De Verordening gaat nu echter niet uit van een externe werking op weidevogelleefgebieden (effecten van ontwikkelingen buiten de aangewezen gebieden).

Natura 2000

Op relatief korte afstand van het plangebied (2,5 km) ligt het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid.
Het gebied Kennemerland-Zuid is een uitgestrekt duingebied aan de zuidkant van het Noordzeekanaal. Het omvat onder meer het Nationaal Park Zuid-Kennemerland en de Amsterdamse Waterleidingduinen. De rijkdom van het gebied hangt samen met de breedte van de duinen, het hoge kalkgehalte, het uitblijven van grootschalige vergravingen (vooral in de noordelijke helft) en de historische, kleinschalige agrarische invloed vanuit oude zeedorpen. Bovendien is het aansluitende strandwallenlandschap op veel plaatsen bewaard gebleven. In de binnenduinrand liggen diverse oude landgoedbossen met goed ontwikkelde stinzenflora. Het gebied is aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn.
Vanwege de afstand tot het plangebied spelen met name de aspecten stikstofdepositie en verstoring een rol.

De toename van het aantal verkeersbewegingen met 1.438 mvt/etmaal kan leiden tot een toename van de stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied. De indicatieve stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator (bijlage 4) laat zien dat de toename van het aantal verkeersbewegingen tot een maximale toename van <0,1 mol N/ha/jr. leidt in dit Natura 2000-gebied en verder weg gelegen gebieden. Op het moment dat de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking treedt (naar verwachting medio 2015), geldt voor projecten met een toename onder de 1 mol N/ha/jr. alleen een meldingsplicht. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor de uitbreiding van de evenemententerreinen. Ook als de PAS niet in werking treedt, vormt deze zeer geringe toename waarschijnlijk geen belemmering voor de uitvoering.

De evenementen in het plangebied kunnen leiden tot (licht)verstoring van de migratieroute van meervleermuizen over het Noordzeekanaal. Dit is door het stellen van voorwaarden (voorkomen van het verlichten van het kanaal) wel te voorkomen. Het Natura 2000-gebied is niet aangewezen voor soorten die gevoelig zijn voor verstoring door geluid.

Beschermde soorten
In het plangebied is onderzoek gedaan naar aanwezige flora en fauna. Het "Natuuronderzoek deelgebieden Oosterbroek en Buitenhuizen in 2014" is opgenomen in bijlage 3.

Het gebied is rijk aan broedvogels. Het betreft hier veel algemene soorten van struweel en bos en van rietland en moeras die beschermd zijn tijdens het broedseizoen, maar ook enkele soorten met jaarrond beschermde nesten en/of Rode lijstsoorten. Ook zijn in het plangebied enkele broedende weidevogels waargenomen.

Tabel 5.1 In het plangebied aanwezige beschermde soorten

				Hinder van evenementen	**Hinder van herinrichting**
Vrijstellingsregeling Ffw	**tabel 1**		bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker egel, mol	beperkt	Bij dempen van watergangen Bij aantasting ruigtes, verwijderen van struiken e.d.
Ontheffingsregeling Ffw	**tabel 2**		bijenorchis eekhoorn	Ja, betreding van standplaatsen moet worden voorkomen	
	tabel 3	**bijlage 1 AMvB**	waterspitsmuis	Beperkt	Bij aantasting natte ruigtes, zoete watertjes met een gevarieerde oeverbegroeiing
		bijlage IV HR	alle vleermuizen noordse woelmuis	Ja, geluid en lichtverstoring van foerageergebied en vliegroutes Beperkt	Bij kap bomen, sloop bebouwing. Bij aantasting kruidenrijke rietlanden
	vogels	**cat. 1 t/m 4**	sperwer, boomvalk, buizerd	Ja, verstoring tijdens het broedseizoen	Bij kap bomen

In het gebied komen veel verstoringsgevoelige soorten voor. Met name de verstoring van zwaar beschermde broedvogels en vleermuizen vormt een aandachtspunt. Het aantal evenementen neemt toe van 3 naar 32. De evenementen worden naar verwachting in het voorjaar en de zomer georganiseerd. Dit betreft een overlap met de kwetsbare periodes van deze soorten.

Onderzocht moet worden of de verstoring dusdanig is dat het gevolgen heeft voor de functionaliteit en gebruik van verblijfplaatsen van vleermuizen (o.a. of er voldoende alternatieve vliegroutes en foerageergebieden zijn). Dit is mede afhankelijk van hoe het terrein wordt gebruikt (alle deelgebieden in gebruik of slechts een deel). Daarnaast moet in beeld worden gebracht of de evenementen leiden tot verstoring van broedende vogels. Aangezien binnen 200 m van de bosranden rondom de terreinen veel vogels aanwezig zijn, is het niet uit te sluiten dat verstoring optreedt.

Het is voor broedvogels met vaste nesten en vleermuizen erg lastig om een ontheffing te verkrijgen. Er zullen dan (veel) maatregelen moeten worden getroffen om overtreding te voorkomen.

Conclusie
Mogelijk leidt de uitbreiding van de terreinen tot een fysieke aantasting van het NNN en leidt de toename van het aantal evenementen tot veel meer verstoring van de aanwezige soorten. In overleg

met de provincie zal moeten worden besproken of, hoe en welke ontwikkelingen in dit gebied mogelijk zijn en of compensatie nodig is.
Voor de weidevogelkerngebieden geldt dat het op dit moment niet precies duidelijk is hoe de regels ten aanzien van de bescherming van de kern- en leefgebieden van weidevogels eruit komt te zien. De Verordening gaat nu niet uit van een externe werking op weidevogelleefgebieden.
Voor Natura 2000 geldt dat de beperkte berekende toename van stikstofdepositie geen belemmering vormt voor de uitbreiding van de evenemententerreinen. De evenementen in het plangebied kunnen wel leiden tot (licht)verstoring van de migratieroute van meervleermuizen over het Noordzeekanaal. Dit is door het stellen van voorwaarden te voorkomen en vormt dan ook geen belemmering.

In het gebied komen veel verstoringsgevoelige soorten voor. Met name de verstoring van zwaar beschermde broedvogels en vleermuizen vormt een aandachtspunt. Onderzocht moet worden of de verstoring dusdanig is dat het gevolgen heeft voor de functionaliteit en gebruik van verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarnaast moet in beeld worden gebracht of de evenementen leiden tot verstoring van broedende vogels.

6. Overige aspecten

In voorgaande hoofdstukken is ingegaan op de milieuaspecten waarvoor de grootste effecten van de beoogde ontwikkeling te verwachten zijn. De aspecten lucht, bodem, externe veiligheid en MER zijn niet of slechts beperkt relevant voor de beoogde ontwikkeling. Aan deze aspecten wordt onderstaand kort aandacht besteed.

6.1. Lucht

Beleid en Normstelling
In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.
Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in de volgende tabel weergegeven.

Tabel 6.1 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	Grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO_2)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	vanaf 2015
	Uurgemiddelde concentratie	Max. 18 keer p.j. meer dan 200 µg/m³	
fijn stof (PM_{10})	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m³	
fijn stof ($PM_{2,5}$)	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m³	vanaf 1 januari 2015

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

NIBM
In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO_2 en PM_{10} (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één

ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m2 bij één ontsluitingsweg en 200.000 m2 bij twee ontsluitingswegen.

Onderzoek
In opdracht van de voormalige Ministeries van VROM en V&W is een monitoringstool ontwikkeld om de knelpunten en maatregelen in het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in beeld te brengen. Deze tool brengt de luchtkwaliteit langs hoofdwegen/gebiedsontsluitende wegen in beeld. Uit de monitoringstool (versie 2014) blijkt dat de concentraties stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) langs de Amsterdamseweg en de rijksweg A9 onder de daarvoor geldende grenswaarden liggen (beide in de orde van 20 tot 30 µg/m³). Dit geldt voor zowel 2013, 2015 als 2020.

De beoogde ontwikkelingen leiden tijdens evenementen tot een grote toename van de verkeersstromen. Voor de concentraties luchtverontreinigende stoffen is echter de gemiddelde toename van het verkeer van belang. Uit het verkeershoofdstuk blijkt dat de verkeersaantrekkende werking jaarrond gemiddeld wordt berekend op 1.438 motorvoertuigen/etmaal. Uit een indicatieve berekening met de nibm-tool blijkt dat, uitgaande van 3,3% zwaar vrachtverkeer, de maximale bijdrage van de ontwikkeling aan de concentratie stikstofdioxide 1,84 µg/m³ bedraagt en voor fijn stof 0,37 µg/m³. De toename in concentraties stikstofdioxide is groter dan 1,2 µg/m³. De uitbreiding van het aantal evenementen en locaties draagt dus in betekenende mate bij aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen.
Doordat de concentraties luchtverontreinigende stoffen in de huidige situatie langs de maatgevende wegen laag zijn (in de orde van 20 tot 30 µg/m³) zal een toename in de concentraties stikstofdioxide van 1,84 µg/m³ niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Conclusie
Er wordt geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Uit het oogpunt van luchtkwaliteit is sprake van een aanvaardbaar leefmilieu ter plaatse.

6.2. Bodem

Beleid en Normstelling
Op grond van het Bro dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Voor een nieuw geval van bodemverontreiniging geldt, in tegenstelling tot oude gevallen (voor 1987), dat niet functiegericht maar in beginsel volledig moet worden gesaneerd. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur te worden gerealiseerd op bodem die geschikt is voor het beoogde gebruik.

Onderzoek
Ter plaatse van het plangebied is de huidige bestemming Recreatie. Plaatselijk zijn reeds evenemententerreinen, kamperen en overige dagrecreatie mogelijk. Het uitbreiden van het aantal evenementen en de toename van de mogelijke evenementenlocaties leidt niet tot een functie die gevoeliger is voor bodemverontreinigingen. Er kan er daarom vanuit gegaan worden dat de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde ontwikkeling.
De nieuwe functie zal bovendien niet bijdragen aan bodemverontreiniging, gelet op de aard van de functie en de vigerende wetgeving (zorgplicht, gevallen van nieuwe verontreiniging moeten worden voorkomen).

Conclusie
Het aspect bodem staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

6.3. Externe veiligheid

Beleid en normstelling
Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:
- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicovolle inrichtingen
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet aan deze normen worden voldaan.
Het Bevi bevat geen grenswaarde voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als in nieuwe situaties.

Vervoer van gevaarlijke stoffen
In de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RVGS) is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water en (spoor)wegen opgenomen. Op basis van de circulaire is voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten 10^{-5} per jaar en de streefwaarde 10^{-6} per jaar. In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten 10^{-6} per jaar; voor beperkt kwetsbare objecten in nieuwe situaties geldt een richtwaarde van 10^{-6} per jaar. Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een verantwoordingsplicht. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als in nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Wel kan de verantwoordingsplicht voor het GR nog buiten deze 200 m strekken.
Vooruitlopend op de vaststelling van het Besluit Transportroutes Externe Veiligheid (1 april 2015) is de circulaire per 1 januari 2010 gewijzigd. Met deze wijziging zijn de veiligheidsafstanden en plasbrandaandachtsgebieden uit het Basisnet Wegen en Basisnet Water opgenomen in de circulaire.

Besluit externe veiligheid buisleidingen
Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. In dat besluit wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op advies van de minister wordt bij de toetsing van externe veiligheidsrisico's van buisleidingen al enkele jaren rekening gehouden met deze risicobenadering.

Onderzoek
In de directe omgeving van het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de N202, de rijksweg A9 en door verschillende buisleidingen.

Uit tellingen blijkt dat over de weg N202 258 GF3 transporten per jaar plaatsvinden. Pas bij 500 transporten of meer is sprake van een PR 10^{-6} risicocontour. Hiervan is bij deze weg dus geen sprake. De hoeveelheid transporten van GF3 is daarnaast dusdanig laag vergeleken met de drempelwaarden uit de Handleiding Risicoanalyse Transport (Ministerie van infrastructuur en milieu, d.d. 1 november 2011) dat er ook geen sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.
Ook bij de rijksweg A9 is geen sprake van een PR 10^{-6} risicocontour. Ook komt er geen plasbrandaandachtsgebied voor en is het groepsrisico kleiner dan 0,1 maal de oriënterende waarde.
Door het vervoer van GF3 transporten over beide wegen is het maatgevende invloedsgebied voor de wegen 355 m. Omdat het plangebied direct aansluitend aan de wegen is gelegen, ligt het gebied binnen het invloedsgebied.

Daarnaast zijn in de omgeving van het plangebied meerdere leidingen gelegen waar vervoer van gevaarlijke stoffen door plaatsvindt. De belangrijkste gegevens van de leidingen zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 6.1 Aanwezige gasleidingen

Leiding	Diameter (inch)	Werkdruk (bar)	PR 10-6 (m)	Invloedsgebied (m)
W-534 gasleiding	15,98	40,00	0	170
A-561 gasleiding	30,00	66,20	0	380
A-551 gasleiding	42,01	66,20	0	490
A-553 gasleiding	35,98	66,20	0	430
A-554 gasleiding	35,98	66,20	0	430
A-803 gasleiding	393,66	79,90	0	580
27284 Crude oil	20,00	142,5	30	Enkele meters

Het plangebied ligt op maximaal 150 m van de aanwezige leidingen. Het gebied ligt dus binnen het invloedsgebied van alle leidingen. De afstand van het plangebied tot de aanwezige olieleiding is circa 140 m. Het plangebied ligt dus niet binnen de PR 10^{-6} risicocontour. Gezien de omgeving van de leidingen zal er in de huidige situatie geen sprake zijn van een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico.

Door de beoogde ontwikkeling zal het groepsrisico toenemen, omdat de personendichtheid binnen het invloedsgebied stijgt. Van belang hierbij is dat er bij evenementen sprake is van een tijdelijke toename van de personendichtheid. De verwachting is dat het groepsrisico voor alle risicobronnen ook na de beoogde ontwikkeling onder de oriënterende waarde zal blijven.
Bij de ruimtelijke planvorming voor de beoogde ontwikkeling dient het groepsrisico wel te worden verantwoord omdat het plangebied binnen het invloedsgebied van de verschillende risicobronnen is gelegen. Daarbij moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid om calamiteiten te bestrijden en de ontvluchtbaarheid van het plangebied.

Conclusie
Door de beoogde ontwikkeling zal de personendichtheid binnen het plangebied tijdens evenementen tijdelijk toenemen. Hierdoor zal ook het groepsrisico toenemen. De verwachting is dat het groepsrisico voor alle bronnen onder de oriënterende waarde zal blijven. Bij de ruimtelijke planvorming die de beoogde ontwikkeling mogelijk maakt, zal het groepsrisico moeten worden berekend en is een verantwoording van het groepsrisico nodig.

6.4. MER-plicht

Beleid en Normstelling
In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Onderzoek
Voor de wetswijziging van 1 april 2011 viel de activiteit evenementencomplex met meer dan 250.000 bezoekers onder categorie D10, recreatieve en toeristische voorzieningen, uit de bijlage bij het Besluit m.e.r. Op basis van Europese wetgeving zijn activiteiten in deze categorie echter nader aangescherpt. Een aantal activiteiten is hiermee komen te vervallen. Activiteiten welke welk expliciet genoemd worden, zijn:

- skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen;
- jachthavens;
- vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen;
- permanente kampeer- en caravanterreinen, of
- themaparken.

Wat betreft de eerste vier categorieën is uit te sluiten dat het voornemen hieronder valt. Bij de categorie themapark moet volgens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r. vooral gedacht worden aan pretparken. Ook onder deze categorie is het voornemen dus logischerwijs niet te plaatsen. De beoogde ontwikkeling is op basis van het Besluit m.e.r. dus niet direct aan te merken als mer(beoordelingsplichtige) activiteit.

Opgemerkt dient te worden dat voor activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, toch dient te worden nagegaan of er sprake kan zijn van belangrijke gevolgen voor het milieu. Indien bijvoorbeeld een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk is, dient voor een (bestemmings)plan ook een planMER te worden opgesteld.
Uit het hoofdstuk Ecologie en Natura 2000 blijkt dat de Natuurbeschermingswet geen belemmering zal vormen. Deze toetsing dient echter, wanneer voor de beoogde ontwikkeling een ruimtelijk plan (bestemmingsplan) wordt opgesteld, wel plaats te vinden in een passende beoordeling. Dat betekent dat dan ook een planMER moet worden opgesteld. De PAS heeft namelijk geen betrekking op plannen, ook al blijf je onder de drempelwaarde van 1 mol N/ha/jr. Het is nog niet duidelijk of er naar aanleiding van de zienswijzen op de PAS hier een verandering in komt. Als sprake is van een project is dit niet aan de orde en kun je volstaan met een melding in het kader van de PAS.

Als de juridische risico's van de ontwikkeling klein worden ingeschat kunnen wij ons echter ook een meer pragmatische aanpak voorstellen. Je kunt het bestemmingsplan coördineren met een omgevingsvergunning voor bouwen/gebruik. Voor de omgevingsvergunning kan dan stikstof worden geclaimd via de PAS. Door de omgevingsvergunning te coördineren met het bestemmingsplan en <u>in het bestemmingsplan niet meer toe te staan dan waarvoor omgevingsvergunning wordt verleend</u> en stikstofsaldo wordt gereserveerd in het kader van de PAS, kan op grond van artikel 19j lid 5 Natuurbeschermingswet een passende beoordeling en planMER bij het bestemmingsplan achterwege blijven.

Indien het bestemmingsplan in procedure gaat voor de inwerkingtreding van de PAS (naar verwachting medio 2015) moet echter wel een passende beoordeling en planMER worden opgesteld.

Conclusie
De beoogde ontwikkeling is op basis van het Besluit m.e.r. niet direct aan te merken als mer(beoordelingsplichtige) activiteit.
De toetsing of sprake is van significante negatieve effecten op Natura 2000 dient bij een ruimtelijk plan echter wel plaats te vinden in een passende beoordeling, wat leidt tot een planMER-plicht.

7. Conclusie

7.1. Verkeer en parkeren

De verkeersafwikkeling staat onder druk bij grote evenementen. Evenementen tot 45.000 bezoekers kunnen – met hulp van verkeersregelaars en inzet van de evenementenaansluiting op de A22 – afgewikkeld worden. Voor grotere evenementen tot 70.000 bezoekers is de afwikkelingscapaciteit te beperkt. Gekeken moet worden of het verkeer meer gespreid naar de N202 kan afwikkelen (bijvoorbeeld over meerdere aansluitingen) of dat er meer aan piekspreiding kan worden gedaan. Daarnaast moet bedacht worden dat het openstellen van de evenementenaansluiting op de A22 in alle scenario's noodzakelijk is. Nader onderzoek naar de verkeersafwikkeling bij 70.000 bezoekers is noodzakelijk.
De parkeerbehoefte kan naar verwachting worden opgevangen op de aangewezen terreinen.

7.2. Geluid

Uit de berekeningen blijkt dat de geluidbelasting ter plaatse van de woningen in het gebied over het algemeen hoger is dan de vergunde waarden uit de evenementenvergunning. Dit wordt veroorzaakt door het grotere gebied waar evenementen op worden beoogd.
De lokale effecten zijn in de berekeningen echter niet meegenomen. Zo kan de geluidbelasting worden verlaagd door 'inwaartse zonering' van het terrein, waarbij minder geluid producerende activiteiten, zoals parkeren, horeca en toiletgelegenheden meer aan de randen van het terrein worden gepositioneerd. Ook kan met plaatsing van de podia en geavanceerde apparatuur (line-arrays) de geluidbelasting in de omgeving worden beperkt. Doordat de terreinen 2 en 3 dichter bij Velserbroek komen te liggen, is de verwachting dat de geluidbelasting van evenementen in die gebieden een hogere geluidbelasting in Velserbroek veroorzaken dan de huidige evenementen.
Wanneer meer gedetailleerd bekend is wat voor soort evenementen er zullen plaatsvinden en hoe de terreinen worden ingericht, dient het akoestisch onderzoek te worden aangepast om de daadwerkelijke geluidbelasting op de woningen te kunnen bepalen.

7.3. Ecologie en Natura 2000

Natuurnetwerk Nederland
Het is mogelijk dat de uitbreiding van de terreinen zelf tot een fysieke aantasting van het NNN leidt. Daarnaast leidt de toename van het aantal evenementen tot veel meer verstoring van de aanwezige soorten in het NNN. In overleg met de provincie zal moeten worden besproken of, hoe en welke ontwikkelingen in dit gebied mogelijk zijn en of compensatie nodig is.

Weidevogelkerngebieden
Het is op dit moment niet precies duidelijk hoe de regels ten aanzien van de bescherming van de kern- en leefgebieden van weidevogels eruit komt te zien. De Verordening gaat nu niet uit van een externe werking op weidevogelleefgebieden (effecten van ontwikkelingen buiten de aangewezen gebieden).

Natura 2000
Op relatief korte afstand van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid. De indicatieve stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator laat zien dat de toename van het aantal verkeersbewegingen tot een maximale toename van <0,1 mol N/ha/jr. leidt in dit Natura 2000-gebied en verder weg gelegen gebieden. Op het moment dat de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking treedt (naar verwachting medio 2015), geldt voor projecten met een toename onder de 1 mol N/ha/jr. alleen een meldingsplicht. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor de uitbreiding van de evenemententerreinen. Ook als de PAS niet in werking treedt, vormt deze zeer geringe toename waarschijnlijk geen belemmering voor de uitvoering.
De evenementen in het plangebied kunnen daarnaast leiden tot (licht)verstoring van de migratieroute van meervleermuizen over het Noordzeekanaal. Dit is door het stellen van voorwaarden te voorkomen en vormt dan ook geen belemmering.

Beschermde soorten
In het gebied komen veel verstoringsgevoelige soorten voor. Met name de verstoring van zwaar beschermde broedvogels en vleermuizen vormt een aandachtspunt. De evenementen worden naar verwachting in het voorjaar en de zomer georganiseerd. Dit betreft een overlap met de kwetsbare periodes van deze soorten. Onderzocht moet worden of de verstoring dusdanig is dat het gevolgen heeft voor de functionaliteit en gebruik van verblijfplaatsen van vleermuizen. Daarnaast moet in beeld worden gebracht of de evenementen leiden tot verstoring van broedende vogels. Aangezien binnen 200 m van de bosranden rondom de terreinen veel vogels aanwezig zijn, is het niet uit te sluiten dat verstoring optreedt.
Het is voor broedvogels met vaste nesten en vleermuizen erg lastig om een ontheffing te verkrijgen. Er zullen dan (veel) maatregelen moeten worden getroffen om overtreding te voorkomen.

7.4. Overige aspecten

Lucht
De uitbreiding van het aantal evenementen en locaties draagt in betekenende mate bij aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Doordat de concentraties luchtverontreinigende stoffen in de huidige situatie langs de maatgevende wegen laag zijn, zal de toename niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Uit het oogpunt van luchtkwaliteit is sprake van een aanvaardbaar leefmilieu ter plaatse. Het aspect lucht staat de beoogde ontwikkeling dan ook niet in de weg.

Bodem
De ontwikkeling leidt niet tot een functie die gevoeliger is voor bodemverontreinigingen dan de huidige functie. Er kan er daarom vanuit gegaan worden dat de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde ontwikkeling. De nieuwe functie zal bovendien niet bijdragen aan bodemverontreiniging. Het aspect bodem staat de beoogde ontwikkeling dan ook niet in de weg.

Externe veiligheid
In de directe omgeving van het plangebied zijn verschillende risicobronnen gelegen, namelijk de N202, A9 en buisleidingen. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de bronnen. Door de beoogde ontwikkeling zal de personendichtheid binnen het plangebied tijdens evenementen tijdelijk toenemen. Hierdoor zal ook het groepsrisico toenemen. De verwachting is dat het groepsrisico voor alle bronnen onder de oriënterende waarde zal blijven. Het aspect externe veiligheid staat de beoogde ontwikkeling dan ook niet in de weg.

MER
De beoogde ontwikkeling is op basis van het Besluit m.e.r. niet direct aan te merken als mer(beoordelingsplichtige) activiteit.
De toetsing of sprake is van significante negatieve effecten op Natura 2000 dient bij een ruimtelijk plan echter wel plaats te vinden in een passende beoordeling, wat leidt tot een planMER-plicht.