

De Blijde Blote Bode!

Onregelmatig verschijnend orgaan van actiegroep De Blote Boze Burgers Delftse Hout

No 5: augustus 2016

Naaktrecreatie in de Delftse Hout: finale rechtszaak:

op woensdag 23 november 2016, 9.30 uur, Gerechtshof Den Haag.

Wat vooraf ging:

Sinds 1985 is er in de Delftse Hout – een rustig natuur- en recreatiegebied - een stukje naaktstrand: een probleemloze en plezierige plek, van en voor iedereen die graag bloot recreëert.

In 2013 vond de gemeente Delft plotseling dat het naaktstrand weg moest. De aanleiding, zo bleek later, is dat de gemeente ter hoogte van het naaktstrand een grote horeca- en feestgelegenheid aan de Grote Plas mogelijk wilde maken. Daarmee wilde de gemeente centjes gaan verdienen (“een economische drager” voor de Delftse Hout, zo heet het eufemistisch in het Collegeprogramma). De gemeente zet mei 2013 verbodsborden neer (“naaktstrand opgeheven”) en in juli en augustus 2013 stuurt de burgemeester dagelijks de politie op de naaktrecreanten af om ze op de bon te slingeren (bonnen van 97 euro per ‘overtreding’). Wat ‘overtreden’ zou zijn, is artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht (art. 430a WvSr; zie over dit artikel en de relevante jurisprudentie de site: www.artikel430a.nl).

Met behulp van de Naturisme Federatie Nederland (NFN), en de bekende strafrechtadvocaat mr. Gerard Spong, hebben we vervolgens de zaak aan de rechter voorgelegd, waarbij is doorgeprocedeerd tot de hoogste Nederlandse rechtsinstantie: de Hoge Raad. Hieronder in het kort de juridische gang van zaken samengevat.

De rechtsgang is dus strafrechtelijk van aard: de politie constateert een overtreding, schrijft een boete uit, de ‘overtreder’ is het daar niet mee eens, en laat de zaak voorkomen voor de rechter. Tegenpartij is dan het Openbaar Ministerie. Die stelt, in ons geval, dat art. 430a WvSr zou zijn overtreden en daarmee de openbare orde verstoord (430a WvSr is een zgn openbare orde-artikel), omdat de locatie ongeschikt zou zijn voor naaktrecreatie. Dat hebben wij steeds bestreden: hoe kan nu een locatie die dertig jaar lang wèl geschikt is, en waaraan niets is veranderd, plotseling ongeschikt zijn??

De achtereenvolgende rechtelijke procedures kort samengevat:

Datum:	Procedure:	Rechtelijke instantie:	Uitkomst:
28 jan 2014	Rechter in eerste aanleg	Kantonrechter Den Haag.	Bedenkt het “150-criterium”; op grond daarvan helpt overtreeders vrijgesproken, helpt veroordeeld
11 juli 2014	Hoger beroep	Gerechtshof Den Haag	Vernietigt vonnis kantonrechter; alle ‘overtreders’ vrijgesproken
8 dec 2015	Cassatie	Hoge Raad	Rechtsregel: er moet getoetst worden of een locatie (on)geschikt is; <i>niet</i> : “evident ongeschikt”
23 nov 2016	Terugverwijzing door HR	Gerechtshof Den Haag	Moet alle feiten en omstandigheden toetsen aan de door de HR geformuleerde rechtsregel.

'Boetes voor naaktrecreatie echt onzinnig'

Delfts Courant 16 aug 2016

Het hoger beroep van Delftse naturalisten bij het gerechtshof over boetes voor naaktoperij in de Delftse Hout is uitgesteld. 'Vanwege persoonlijke omstandigheden van onze advocaat Gerard Spong'.



▲ Naturalist Herman van der Helm: 'Principekwestie'.

Peter van de Stadt

Delft

Uitsstel betekent echter geen afstel voor de tien Delftse naturalisten, die weigeren een boete van rond de 90

euro te betalen vanwege naaktrecreëren. De gemeente behoeft hen eerder vanwege 'aanstootgevend gedrag op en rond het naaktstrand van de Delftse Hout.

Onzinnig

"Het is zeker geen afstel", benadrukt Herman van der Helm. De Delftse naturalist en mede-oprichter van de Naturalistische Zwemvereniging Delft noemt de boetes 'echt onzinnig'. Van der Helm: "We gaan ze echt niet betalen. Ja, een paar

hebben dat wel gedaan omdat ze geen zin hadden in rechtszaken. Maar wij doen dat niet. Het is een principekwestie. Wij willen een uitspraak van de rechter dat er bij de Delftse Hout, zoals dat al heel lang zonder problemen gebeurt, naakt mag worden gerecreërd."

"Om hun gelijk te halen, hebben de Delftse naturalisten zelfs de bekende strafpleiter Gerard Spong in de arm genomen. Van der Helm: "Helaas kon hij door persoonlijke omstandigheden niet bij de on-

plande zitting bij het Haagse gerechtshof zijn. Daarom is de zaak uitgesteld. Nee, er is nog geen nieuwe datum bekend, maar we verwachten de behandeling nog dit jaar. Aan onze intenties verandert dat echter helemaal niks."

Burgemeester Verkerk deed in 2014 al een poging om het naaktstrand te sluiten. Het Haagse gerechtshof oordeelde uiteindelijk dat 'onvoldoende bewezen was dat het gebied niet geschikt is als naakt-

Delfts Courant 16 aug 2016

► Ondernemers knappen af op aanwezigheid naaktstrand

Groot strandpaviljoen Delftse Hout van de baan

Er komt geen strandpaviljoen van 300 vierkante meter bij de Delftse Hout. Het ontwerp is al gereed, maar twee ondernemers blazen het plan af vanwege het nabij gelegen naaktstrand.

Peter van de Stadt

Delft

Architectuurbureau Michel van den Boggaard in Capelle aan den IJssel had het ontwerp van het paviljoen al helemaal klaar. Op de web-

site van Van den Boggaard wordt echter met spijt meegedeeld dat het plan niet doorgaat. Voor horecapaviljoen De Steiger aan de grote plas in recreatiegebied Delftse Hout is de uitdaging om met een minimaal budget een goed functionerend en aantrekkelijk paviljoen te realiseren. Het ontwerp wordt niet gerealiseerd', luidt de conclusie.

De twee ondernemers die de zaak wilden gaan exploiteren, hadden de gemeente gezegd dat er wel een voorwaarde was: geen naaktrecreatie pal naast de toekomstige ho-

reca-onderneming mét terras. De strijd van de gemeente tegen naaktrecreatie (tientallen boetes tussen de 60 en 90 euro voor naaktrecreanten) heeft echter niet het gewenste resultaat opgeleverd. De gang naar de rechter, om Delftse naturalisten te weren van het strand aan de Delftse Hout, leverde de gemeente niet het gewenste resultaat op.

Luis

En terecht, zo oordeelt Herman van der Helm. De Delftse naaktrecreant en mede-oprichter van de Naturalis-

tische Zwemvereniging Delft is voor de gemeente al jarenlang een luis in de pelz als het gaat om naaktrecreatie bij de Delftse Hout.

"Ja het klopt dat er geen strandpaviljoen komt omdat wij ons als naaktrecreanten niet laten wegjagen door de gemeente. Jammer, want zo'n paviljoen vind ik ook heel mooi op die plek. Maar wij behouden ons het recht voor om daar naakt te recreëren, zoals we in feite al tientallen jaren op die plek doen. En zonder problemen", benadrukt Van der Helm. ► **P3**

ontwerp al van 2012